

(8)

# BOSAR

Conferinta Univers Arhitectilor - 12.12.1953

a filialelor din judecătorești și apoi  
a judecătorilor din Tera Romaneasca  
în Stelcovă - See XVII-XVIII

Douăzeci arh. S. Bolo



Conferința Unirii Arhitecților

1-XII-1953

Arhitectura în perioada de  
apogeu a feudalismului în Terra Româna  
și Moldova sec. XVII - XVIII

Arhitectura în perioada de apogeu a feudalismului  
în Tara Românească și Moldova. Sec. XVII-XVIII.

Dacă aruncăm o privire asupra mersului evolutiv al arhitecturii în perioada de aproape două veacuri ce cuprinde apogeul feudalismului în Tara Românească și Moldova, vedem cum se desprind din lungul sir de ani, două epoci culminate de înflorire constructivă.

Atunci s'au construit monumente care au avut în sușirea de a reînsuflare o concepție rămasă îngrădită în făgașurile unui drum prea mult bătătorit și de a deschide perspective noi în creația artistică a celor două țări.

<sup>Primul</sup> urmărește apără în Moldova în prima jumătate a veacului XVII și este reprezentată prin trei monumente importante de o influență covârșitoare asupra arhitecturii vremii - biserică mare din Dragomirna și biserile Trei Erarhi și Golia din Iași.

Urma de a doua urmează în Muntenia, de la sfârșitul veacului XVII până la începutul veacului XVIII și cuprinde acele manifestări artistice de caracter unitar cunoscute sub denumirea de scoală brâncovenească, din care excepțională realizare a Mănăstirei Hurez este cea mai caracteristică.

Un factor nou de care trebuie să ținem seamă în descrierea acestei perioade, este rolul crescând pe care începe să îl dobândească arhitectura civilă.

Construcția de monumente religioase rămâne mai departe pe primul plan al preocupărilor. Viața însă a evoluat, spiritele s-au schimbat. Mijloacele materiale sporite puse la îndemâna clasei stăpânitoare prin organizația socială a vremii în plin apogeu al regimului feudal, fi permit o preocupare în mult mai mare măsură a problemei locuinței proprii.

O adâncă schimbare a intervenit de la clădirile de dimensiuni modeste cu incăperile joase și slab luminate ale vechilor case domnești, la palatele lui Brâncoveanu cu sălile finalte și luminoase, cu podoaba lor de stucaturi și cu loggiile bogat sculptate deschise spre exterior.

Nicăieri ca în această razămură de arhitectură, descifrarea schimbărilor condițiilor de viață rămasă întipărătă în monumentele vremii, nu este mai evocatoare și aceasta ar trebui să fie un imbold pentru mai buna îngrijire a celor puține ce s-au mai păstrat.

S'a văzut cum, în conferințele trecută, printre prezentare în paralelă a monumentelor Moldovei și Rărei Românești din veacurile XIV - XV și XVI, s'au putut urmări și sublinia trăsăturile lor comune.

Aceiași metodă folosită și astăzi va arăta o interpretare încă mai evidentă, explicabilă de altfel și prin evenimentele istorice care au dus la legături mai strânse între cele două țări.

In domeniul construcției de biănerici, în Muntenia se ajunsese la începutul perioadei de care ne vom acțipa, la un tip de monument în care fațadele de cărămidă aparentă altă alternată cu panouri tencuite, în două registre de arcaturi suprapuse tăiate de un brâu median reprezentând o ingheioasă prelucrare a monumentelor de piatră dela Mănăstirea Dealu-lui și Curtea de Argeș.-

1.

Redăm aci biserica Mihai Vodă din București ridicată în 1594, ca monument final al acestei evoluții.

2.

In Moldova în acelaș timp influența muntenească crescândă ne arată prin biserica Mănăstirea Secu din 1602 un monument care pe un plan de structură moldovenească, prezintă elementele principale ale decorului muntenesc, de la brâul median cu cele două registre de arcaturi, până la zimții cornișelor. Concomitent însă nu se renunță nici la vechiul tip moldovenesc după cum ne-o dovedește biserica fostei Mănăstiri Solca zidită în 1620 care în afară de unele influențe de la Dragomirna reproduce în plan și fațade monumentele anterioare.

3.

In primii ani ai secolului, în 1609 este ridicată biserica mare a Mănăstirei Dragomirna care prin noul fel de exprimare plastică a volumelor și a decorului, a avut un mare răsunet în arhitectura moldovenească de mai târziu.

4.

Că structură interioară nu se deosebește de bisericile mai vechi de către prin forma rotunjită a pridvorului simetrică cu absida altarului care poate fi o reluare a planului Bălineștilor din veacul XV. Este însă cu totul diferită atât prin construcția fațadelor executate în cea mai mare parte în piatră de talie, cât și prin contrastele puternice și voite care apar în exterior și în interior. Contrast în proporționarea volumelor unde totul este împins în înălțime; Contrast între marea bogătie a boltilor impodobite cu nervuri decorative încărcate cu motive asculptate și suprafața netedă a pereților. Contrast între turla înaltă și subțire acoperită pe totă suprafața cu motive decorative sculptate în piatră și pereții simpli ai fațadelor, întăriți la partea inferioară cu un soclu masiv și ușor decorati la partea superioară cu un dublu sir de console suprapuse. Toate aceste mijloace de exprimare, neobișnuite în arhitectură noastră produc un efect extraordinar de puternic, accentuat de felul în care se află așezat monumentul într'o curte prea mică pentru dimensiunile sale.

Trebuie desigur căutat aci o inspirație din monumentele Rusiei vecină <sup>stîncă</sup> înând seama de strânsele legături culturale ce existau cu aceasă țară.

In arhitectura Muntenească din veacul XVII în schimb, spre deosebire de veacul precedent, nu mai apar monumente reprezentative în felul celor din trecut <sup>unite</sup> să ajungă prin excepționala lor valoare isvor de inspirație pentru viitor.

Epoca este caracterizată prin mare diversitatea de planuri și fațade răspândite pe tot cuprinsul țării, în care sunt se amestecă <sup>intre</sup> ele tipurile anterioare cunoscute.

Această intensă activitate constructivă în adâncime, datorită numărului crescând al boierilor de țară luând parte alături de Domn, la opera de ridicări de biserici, atrage după sine înmulțirea numărului meșterilor și perfectionarea cunoștiințelor lor.

Pe de altă parte însă, fărămitarea posibilităților de realizare care nu mai rămân sub conducerea unitară a Voievodului, aduce o scădere în nivelul artistic al construcțiilor vremii.

Frumoasele fațade în materiale aparente sunt înlocuite printr'un decor pictat pe tencuială, imitație a paramentului bisericiilor <sup>lor</sup> anterioare, interesant desigur prin efectul său coloristic, dar destinat dispariției prin slaba sa rezistență.

Mai apoi o simplă tencuială acoperă modenatura fațadei executată în cărămidă de preșă calitate și grosolan cioplită cu mâna, în locul vechilor cărămizi de format special.

In fotografiiile ce urmează redăm :

Un exemplu de fațadă pictată în imitație de cărămidă, biserică Sf. Îmărați din Târgoviște din 1650 interesantă și prin prezența contraforților, ecou după cum vom vedea mai departe, al bisericii moldovenești Stelea, ridicată <sup>în exprimarea plastică</sup> în același oraș și,

ca ultimă fază a acestei decdențe un exemplu de fațadă tencuită, impodobită cu obișnuitul decor al brâului median și al registrelor suprapuse de arcaturi scoase în relief, care reprezintă biserică din Strehia din 1645.-

Pe la mijlocul veacului, în timpul lui Matei Basarab încep să apară două elemente care vor deveni caracteristice pentru monumentele următoare:

Primul este pridvorul deschis cu arcade și stâlpi, așezat în fața pronaosului pe care l-am întâlnit pentru prima dată în veacurile trecute la Tismana și Snagov.

Incepând cu formele grecoie dela Gura Motrului din 1653 ~~el~~ se transformă cu timpul în forma sa definitivă cu arcade și coloane de piatră prevăzute cu baze și capitele ornamentate aşa cum va apărea la Colțea spre exemplu ~~pe~~ sau la toate mănumentele importante de mai târziu.

Al doilea este turnul clopotniță pe pronaos, greoi și masiv, ridicat la început pe plan pătrat, ca la Strehaia din 1645, sau octogonal ca la ~~Vlădesti~~ 1657, Călinești în prima sa formă și ~~la~~ alte monumente contemporane unde nu s'a mai păstrat ~~din~~ cauza cutremurilor, cum e cazul la Golești sau Sf. Impărații din Târgoviște.

Cu ~~timpul~~ această primă formă evoluează și ajunge la dimensiunile elegante ale turlei vecine ~~de la~~ Naostnaost, după cum vom vedea în veacul următor.

In Moldova însă unde asemenea turn apăruse încă din 1611 la Sf. Nicolae din Suceava, el se păstrează în forma sa masivă inițială și devine un element aproape nelipsit al bisericilor Moldoveniști a vremii, fie că este așezat pe pronaos (Vovidenia - Socola - Bodești), fie pe pridvor - Nicorita, Barnowschi - Bârnova din Iași, fie lateral ca la Bozieni și Cârligii.

In 1639 se înaltează la Iași unul dintre cele mai reprezentative monumente ~~architecturale~~ ale arhitecturii moldoveniști, biserică Trei Erarhi alui Vasile Lupu. Faima sa a fost dela început subliniată de către croniciarii vremii.

Biserica este prea îndeajuns de cunoscută pentru a mai fi descrisă în deamănuntul. Este destul să reamintim că nici în plan nici în structură sa nu intervin elemente noi, fiind foarte asemănătoare cu biserică din Galata lângă Iași dela sfârșitul veacului trecut.

Ele două turle de egală importanță așezate una pe naos și cealaltă pe pronaos sunt susținute prin obișnuitul sistem de arcuri moldovenești.

Bogăția decorului este însă neîntrecută. Urmând drumul deschis de meșterii bisericei din Dragomirna, arhitectul care a creiat monumentul merge cu mult mai departe și imbracă întregul ~~părământ~~ de piatră de talie al fațadelor cu o adevărată broderie de sculptură slab reliefată, ce agopă păreți din soclu până în cornișă și se ridică deasupra acoperișului pe turlele și bazele lor.

Un brâu median împarte fațada în două. Sub cornișă un dublu rând de console pe piciorușe alungite legate între ele cu arcaturi trilobate în acoladă inviorează ca și la Dragomirna partea superioară a peretilor.

Astăzi această desfășurare a sculpturiei pe întregă suprafață fără menajarea unor câmpuri libere care să odihnească echiul și, prin contrast, să o scoată mai bine în valoare, nu se pare monotonă.

Nu trebuie uitat însă că la origine intervineau și coloarea și poliada de aur ce ornamentau sculptura, care dădeau monumentului un efect pictural asemănător cu acel al bisericilor cu fațade zugrăvite din vremea lui Petru Rareș.

Mai trebuie subliniat că printre o gresită înțelegere a operei de restaurare toată sculptura a fost reluată și corectată sau chiar refăcută din nou, lucrându-se după tehnică modernă cu rigiditatea geometrică a echerului și compasului, care a atât aspectul rece actual. Cu totul altfel arătau desigur aceste sculpturi executate cu libertatea de mână vechilor maestri. Neîngrădiți de grija respectării sa-blonului, își permiteau improvizări și chiar neîndemnări prin care isbuteau să aducă viață în acest decor inert.

~~Înainte~~ Redăm aici, după o gravură veche, infățișarea ce avea monumentul înainte de restaurare, cu acoperișurile săgebulbucate de odinioară.

Biserica fostei Mănăstiri Golia este cel de al doilea monument ridicat de Vasile Lupu în Iași. Această construcție din punct de vedere arhitectonic este mai interesantă decât Trei Erarhi.

Planul are o formă dreptunghiulară, cu absidele laterale cuprinse în zidăria pereților ingroșată în dreptul lor. Interiorul neobișnuit de mare nu mai păstrează pentru susținerea turlelor și cupolelor însigate deasupra vechiul sistem de arcuri prezise moldovenesti, ci folosește pentru reducerea diametrului lor tehnica rusească a rândurilor de arcuri suprapuse scoase treptat încă în afară (cocoșnic).

Dimensiunile sale impunătoare, proporțiile armeno-  
nicase, policromia pereților, aspectul îngrijit al pardoselei de lespezi de marmoră și al candelabrelor de alamă strălucitoare fac din acest interior unul dintre cele mai frumoase ale genoului. În exterior fațadele cărpului bisericii imbrăcate ca și la Trei Erarhi în intregime cu blocuri de piatră de talie sunt tratate în mod surprinzător într-un stil clasic italianesc influență barocă cu totul neobișnuit în vremea aceia pentru țara nostră.

Acest fenomen nu se explică decât prin trecerea vre unor meșteri italieni în drum spre țările din nord (Polonia sau Rusia), reținuți de Voievod pentru executarea operaiei sale.

Acest amestec de stiluri cu arhitectura fațadelor în stil clasic folosit atunci în Polonia, cu pictura interioară bizantină și cu structura rusească a boltelor, a fost subliniată de Petru cel Mare care vizitând mănăstirile Iașului în 1711 " din toate i-au plăcut mai mult Golia zicând, ne-o spune Ion Neculce " că are trei feluri de meșteșuguri - leșesc, grecesc și moschiecesc ".

Fațadele înzestrăte cu pilăstri și capitele lucrate în stilul corintic al barocului italian sunt mărginite la partea lor superioară de o puternică cornișă împodobită cu console și friză sculptată.

Cele 4 turle ridicăte ~~cu~~ bazele lor deasupra acoperișului, au fost refăcute în veacul al XVIII în urma prăbușirei celor vechi care a avut loc din cauza unui mare cutremur ce a tinut "un minut de ceas" după cum spune cronicile. Aspectul lor oriental în stilul acelei epoci formează un ~~xenotext~~ curios contrast cu fațadele corpului bisericei.

Influența pe care au avut-o ~~asupra~~ arhitecturăi din Moldova cele două monumente descrise mai sus a fost imediată și durabilă.

Dăm aici ca exemplu inspirat de Golia biserica ridicată la Casin în 1655 din timpul lui Gheorghe Stefan construită tot în piatră de talie ~~de~~ vizibil executată de meșteri neobișnuiți cu asemenea lucrare, dar având desigur printre ei și ~~care~~ unul <sup>(din ceci)</sup> care învățase pe șantierele Goliei. <sup>Zinfatușom deasemeni</sup> biserica Mănăstirii Cetățuia ridicată în vremea lui Duca Vodă în 1672 pe un deal lângă Iași, care este o replică a Trei Erarhilor și care prin bunele sale proporții și măsură păstrată în distribuția decorului nu rămâne nici ~~cum~~ mai prejos de modelul său.

Stilul <sup>1/</sup> altă replică a Trei Erarhilor lucrată tot de meșteri moldoveni însă în țara vecină a Munteniei la Târgoviște.

Se cunoaște motivul ridăcării acestei biserici de către Vasile Lupu, ca schimb de bune ~~pentru~~ relații între două războie.

Ca și la Trei Erarhi găsim aceleași 2 turle, aceiașă bază stelată, aceiași distribuție interioară și totuși prin folosirea zidăriei tencuite în locul pietrei, prin felul de tratare al decorului cu firide și ciubuce în relief caracteristic muntenesti arhitectura monumentului ne arată o tendință de asimilare la noul său mediu.

Prezența acestui exemplar de arhitectură moldovenească în mijlocul Munteniei nu a rămas fără rezultat.

Astfel, apar la o serie de biserici muntenesti ~~în~~ contrafortii folosiți ~~ca~~ și în Moldova în scop decorativ de meșteri ce nu li întelegeau rostul, cum <sup>se vede</sup> de exemplu la bisericile Sf. Impărați din Târgoviște și Golești.

Apar deasemeni și acele ancadramente de piatră la uși și la ferestre lucrate în stilul gotic moldovenesc care încă pentru multă vreme vor dăinui subt o formă din ce în ce mai degenerată.

În jumătatea a doua a veacului, în Muntenia se zidăște la 1655 un frumos monument la București, biserica Mitropoliei azi Patriarhia, care reproduce prin distribuția interioară dela Mănăstirea Argeșului, cu pronaosul compartmentat prin coloane susținând turla având în plus un impunător pridvor deschis cu coloane, adăugat în față după houl obicei al vremei.

Opera de mari dimensiuni, cu 4 turle înalte ridicăte deasupra acoperișului ea formează legătura cu puținele biserici de acest fel ridicată mai târziu la Cotroceni și apoi la Văcărești, în veacul următor.

Odată cu sfârșitul veacului se produce <sup>un</sup> fenomen învește. De unde până acum activitatea constructivă în Moldova a fost ridicată la un înalt nivel ~~mai~~ mult superior realizărilor numeroase dar ~~mai~~ destă din Muntenia, vom vedea că în arhitectura moldovenească începe o perioadă de lângăzire, cu opere din ce în ce mai slabe pe când în Muntenia începe înflorirea epocii lui Brâncoveanu.

Ca un cuvânt înainte al acestui nou avânt intervin monumentele ridicate de Spătarul Mihail Cantacizino interesante atât pentru formele originale folosite cât și penultimul decorul sculptural premergător operelor ce vor urma.

Astfel pridvorul bisericei Colței din 1699 arătat mai sus reprezintă deja prin coloanele sale de piatră, prin capitelele și portalul bogat impodobit cu sculptură un perfect exemplu al noului fel de interpretare în plastica fațadelor. Menționăm aci că balustradele actuale sunt aşezate ulterior și sunt singurele bucăți ce se mai păstrează din fostul turn al Colței.

Felul în care au fost întrebuintate care nu dăunează intr'un nimic infățișarea bisericei ne arată cum ar trebui procedat de fiecare dată când trebuie salvate fragmentele unui monument dărămat.

## Fundeni

Biserica Fundeni ridicată în acelaș an ~~16xx~~ are deosebit un frumos pridvor dar mai ales acel exceptițional și minunat decor exterior în stucatură care va avea să decoreze și peretii palatelor lui Brâncoveanu.

Cu excepția acestei câteva biserici ridicate de Spătarul Cantacuzino la Colțea, Fundeni, Berca R. Sărăt sau Sinaia, care toate aduc o notă originală în arhitectură sau decor, structura interioară și alvătirea planului nu se mai schimbă la monumentele acestei epoci.

Specificul clădirilor din epoca lui Brâncoveanu și următoare îl formează decorul pictural și mai ales sculptural care ia un având deoasebit. Coloane și capitele de piatră, balustrade ajurate, pietre străpunse la ferestre, portale și ancadramente de uși și ferestre cu motive florale și animale mult mai numeroase, mai bogate și mai libere tratate decât până atunci se înmulțesc sub mâna unor meșteri din ce în ce mai stăpâni pe unelele lor și depășesc cu mult decorul de piatră folosit mai înainte.

Clădirile Mănăstirei Hurez ridicate între 1691 și 1703 alcătuiesc un ansamblu unitar unde poate fi urmărită toată această nouă activitate sculpturală, fie la pridvorul bisericei, sau la schiturile din prejuri, fie la paraclis și la foișoare nu toate executate în acelaș an dar într-o perfectă unitate de stil.

Această nouă interpretare și aplicare a elementelor sculptate în decorul fațadelor este complectată uneori și cu pictură.

Astfel la biserică din Doicești din 1706 apar motive picturale la brâuri, cornișe și ciubucuri. Se pretrece aceleaș fenomene întâlnit în Moldova în epoca lui Petru Rareș când pictura ingrădită până atunci în granițele pridvorului scapă în afară prin gologurile deschise ale arcadelor și se răspândește pe fațade.

Unul după altul în scurt interval de timp datorită acestei epoci de inflorire artistică apar monumente de primă importanță.

Mănăstirea Antim ridicată în 1715 cu cele două turle de curând refăcute și cu interesantul său pridvor cu acele coloane ridicate pe piedestal, singurele de acest fel cunoscute în arhitectura hoastră, și cu acel foarte frumos portal mutilată într-o epocă târzie prin deschiderea

răzasei actuale.

Un an mai târziu în 1716 Văcărești a cărui soartă vitregă impiedică de decenii o mai îndeaproape cunoaștere este ultima operă de mare valoare creată de vechii noștri meșteri.

In ansamblul său deși desfigurat de adausuri și prefaceri se citește cu ușurință compoziția primitivă.

Biserica este excepțional de mare și sculpturile ce împodobesc elementele de piatră ale coloanelor sunt de o excepțională bogăție.

Ca plan și structură face parte din categoria ~~adevărată~~ mai sus ~~de~~ derivând direct dela Mănăstirea Argeșului

O ultimă înflorire a formează mânunchiul de biserici cu turlă și turn clopotniță de egale dimensiuni, înalte și bine proporționate care se găsesc în acea epocă în multe părți ale țării și al căror reprezentant de seamă în București este biserică Crețulescu prea cunoscută pentru a mai fi redată aici, care a suferit trebue să o spunem, oarecare denatură și în opera de restaurare prin menținerea aparentă a unui parament inițial tehcuit și prin inlocuirea cu piatră a unor elemente ce au fost de cărămidă.

In Moldova în acest timp continuă să dăinuiască reminiscențele arhitecturii de piatră a Goliei, transpusă însă și interpretate uneori cu mult simț artistic în materiale minore. Fațadele bisericei Sf. Teodor și Sf. Gheorghe din Iași ne arată asemenea exemplă.

Ultima caracteristică a epocii ne arată noile transformări suferite în organizarea socială a vremii, la sfârșitul epocii feudale. Mijloacele de producție încep să nu mai rămână un monopol al clasei încă stăpânitoare. Această transformare apare evidentă în arhitectura bisericească a vremii.

Ctitorii fac parte acum din brașala negustorilor iar ~~în creștere~~ vor apărea și vremea henumărător biserici de țară ridicate de țărani, care prin decorativul, lor desăvârșit pot rivaliza cu numeroase biserici mai pretențioase.

Mai toate aceste monumente sunt de dimensiuni mici prevăzute cu o singură turlă, și au toate ca element principal al decorului un pridvor îngrijit lucrat având coloane și capitele de piatră cu arcade simple sau compuse. Cu sau fără brâu median fațadele sunt împodobite cu arcaturi polilobate intrate în grosimea zidului.

Dăm aici ca exemplu:

- biserică Stravopoleos cu vestitul pridvor sculptat în care se constată măestria atinseă de meșterii formației în epoca lui Brâncoveanu

- biserică Sf. Elefterie 1751 cu pridvorul mai simplu dar de proporții desăvârșite și în sfârșit ca exemplu de arhitectură frumos împodobită cu pictură.

- bisericuță schitului Scăueni

- biserică ~~Scăeni~~ Slăvești

Inainte de a încheia ~~capitolul~~ și de a trece la manifestările de arhitectură civilă, trebuie să ne opriu un moment asupra construcțiilor mănăstirești care ca și în vremurile din trecut ~~exprimă~~ <sup>continuă să</sup> reprezintă o parte de seamă a arhitecturii religioase.

Incepând din veacul XVII înaltele ziduri intărite cu care încep să se înconjoare atât vechile așezări cât și cele noi ridicate, formează principala caracteristică a ~~multor~~ mănăstirilor în această epocă. Explicația este ușor de găsit dacă urmărim cursul istoriei. Este timpul slăbirei autorității statale turcești când dăierite căpetenii de raiale organizează incursiuni de pradă în terile românești vecine.

Din lipsa cetăților ~~de~~ aparare de odinioară dărămate din ~~multor~~ ordinul stăpânirei turcești, dăieritele așezări mănăstirești silite să se apără singure <sup>cu proprie miloace</sup> încep să se organizeze pentru a putea răspunde la asemenea atacuri.

Mănăstirea Dragomirna cu înaltele ziduri de piatră dimprejur, prevăzute cu metereze înguste pentru tragere, cu drum de strajă și puternice turnuri intărite la colțuri este cel mai sugestiv și bine păstrat exemplar al unei asemenea așezări intărite.

In cadrul acestor mănăstiri

- |                         |   |                       |   |                |
|-------------------------|---|-----------------------|---|----------------|
| a - Loc de refugiu      | x | Plumbuită             | — | casa domnească |
| b - Reședință de odihnă | x | Paracelis Mitropoliei | — | Paracelisium   |
|                         | x | Vedere Hurez          | — |                |
|                         | x | Foisor Dionisie       | — |                |
|                         | x | Conacul               | — | chilii         |
|                         |   | Artim                 |   |                |
|                         |   | Arteim - biserică     |   |                |
|                         |   | Aninoasa              |   |                |

## Concluzii.

În încheiere, cătând a extrage învățamintele  
ce pot decurge din ceea ce urmărește operațiile predecesorilor noștri,  
ne vom opri asupra următoarelor caracteristici -  
Sunt al proporțiilor, sunt al măsurii, sunt al  
coloritului, iată dove sunt însușirile pe  
care le considerăm mai de slavă în realizările  
mesterilor săi înainte.